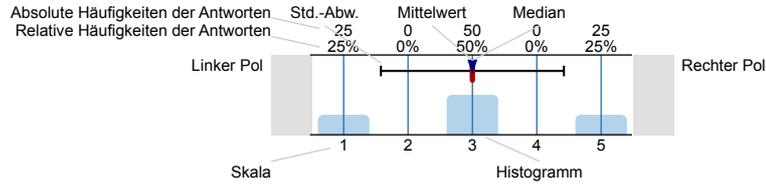


Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

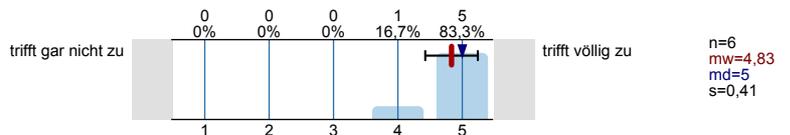
Fragestext



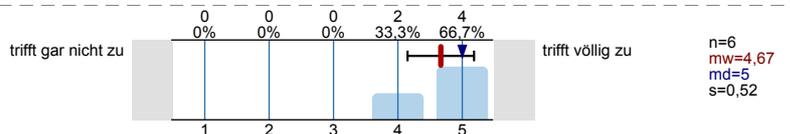
n=Anzahl
mw=Mittelwert
md=Median
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

1. Bitte bewerten Sie die aktuelle Veranstaltung.

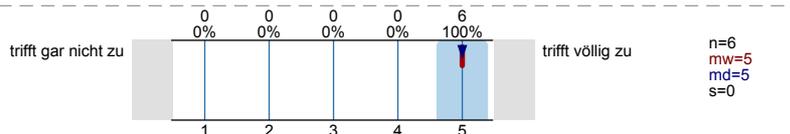
1.1) Konzeption und Gliederung der Veranstaltung waren klar.



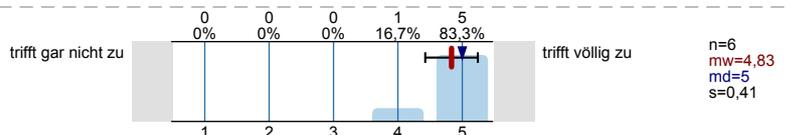
1.2) Die Veranstaltung eröffnete mir neue Denkweisen.



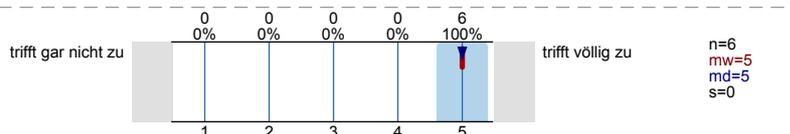
1.3) Die Relevanz der behandelten Inhalte für die Praxis wurde deutlich.



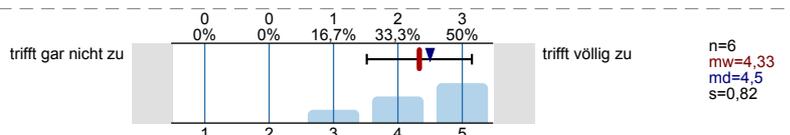
1.4) Die/Der Lehrende folgte einem nachvollziehbaren, roten Faden.



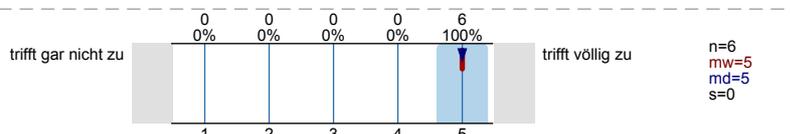
1.5) Die/Der Lehrende stellte Verbindungen zu bereits besprochenem Stoff aus der Veranstaltung dar.



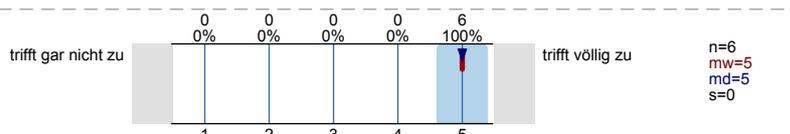
1.6) Die Inhalte wurden interessant vermittelt.



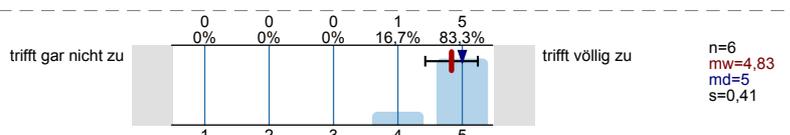
1.7) Die Lehrinhalte wurden hinreichend mit nachvollziehbaren Beispielen veranschaulicht.



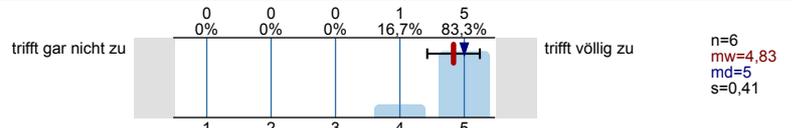
1.8) Die/Der Lehrende wirkte engagiert / motiviert.



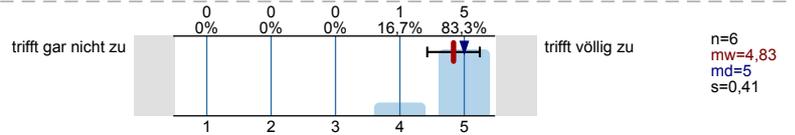
1.9) Die Studierenden wurden zur kritischen Auseinandersetzung mit den Inhalten der Veranstaltung angeregt.



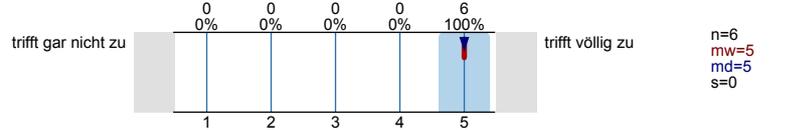
1.10) Die/Der Lehrende schuf eine Atmosphäre, in der Studierende Fragen und Kommentare ohne Scheu äußern konnten.



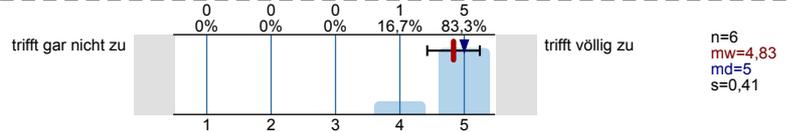
1.11) Die/Der Lehrende antwortete verständlich auf Fragen der Studierenden.



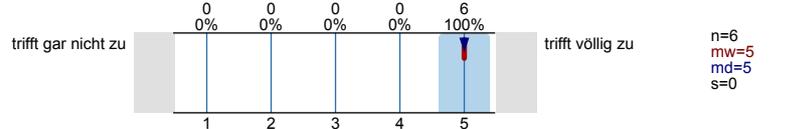
1.12) Die/Der Lehrende war im Umgang mit Studierenden wertschätzend.



1.13) Ich habe in dieser Veranstaltung viel gelernt.

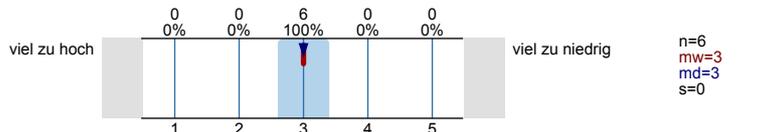


1.14) Ich würde diese Veranstaltung anderen Studierenden weiterempfehlen.

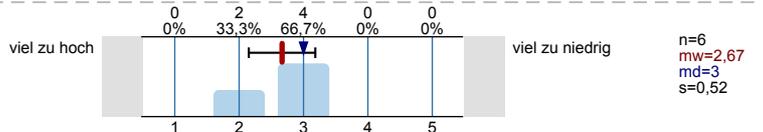


2. Wie schätzen Sie den Schwierigkeitsgrad der Lehrveranstaltung ein?

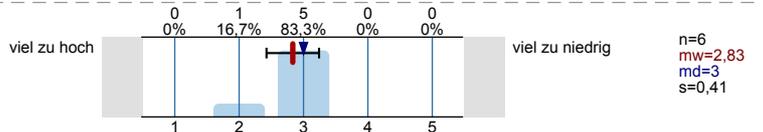
2.1) Die Schwierigkeit der Veranstaltung ist



2.2) Der Stoffumfang der Veranstaltung ist

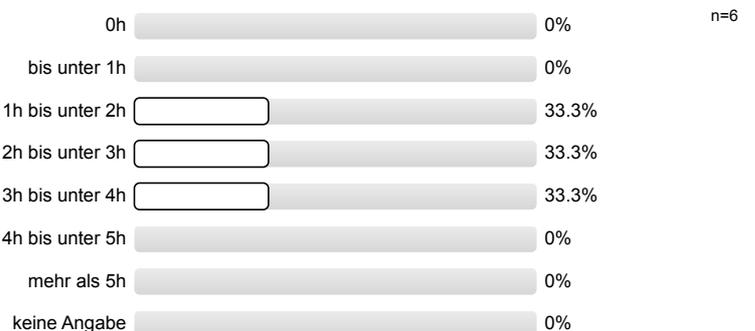


2.3) Das Tempo der Veranstaltung ist



3. Angaben zum Workload

3.1) Bitte geben Sie noch an, wie viel Zeit Sie durchschnittlich pro Woche für die Veranstaltung (inkl. Vor- und Nachbereitung, studentische Arbeitsgruppen, Tutorien, usw.) in Stunden aufwenden.



Profillinie

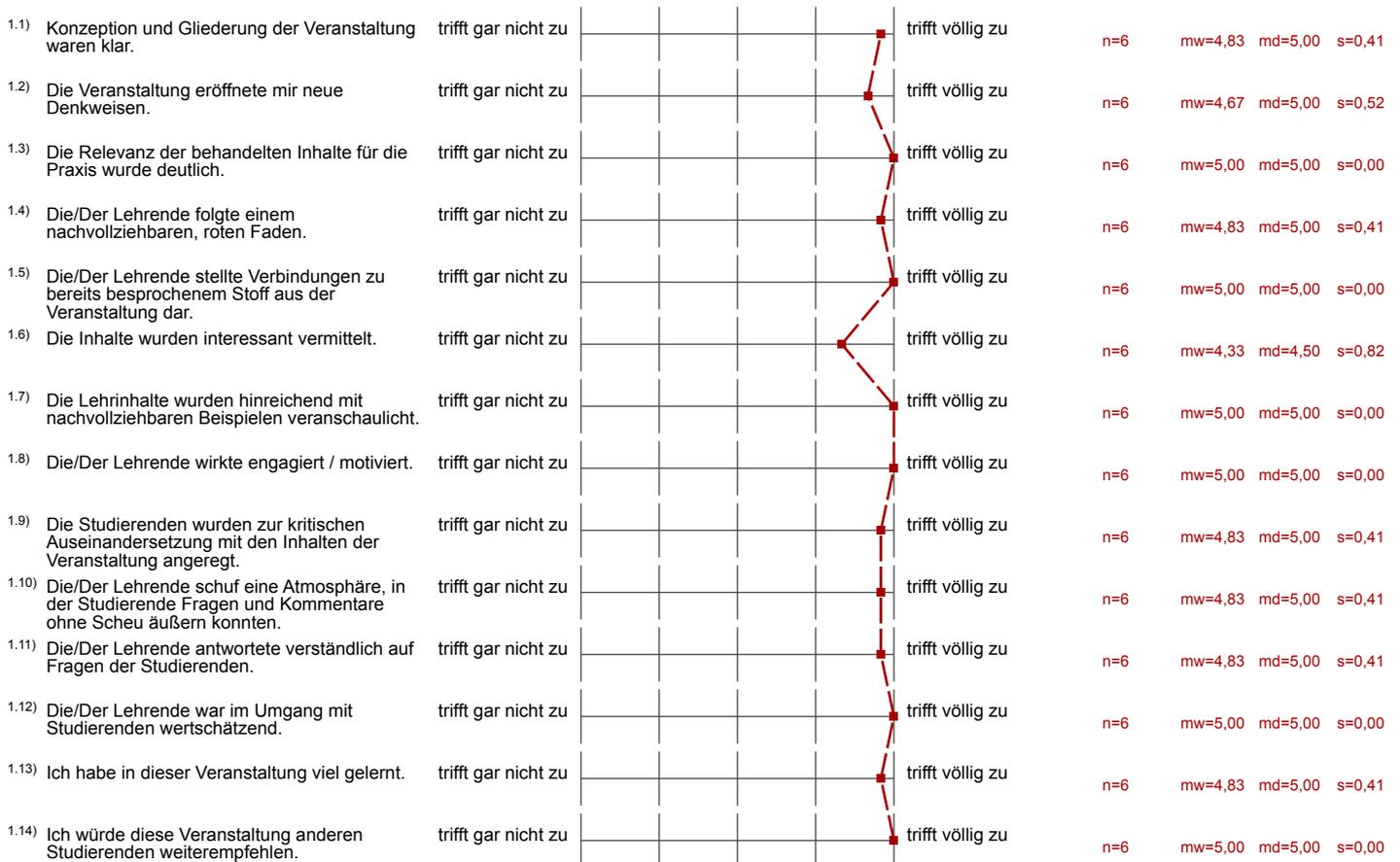
Teilbereich: FB Sozialwesen

Name der/des Lehrenden: Prof. Trenczek

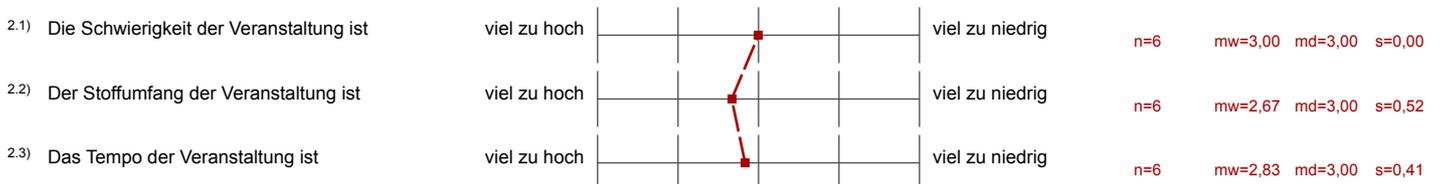
Titel der Lehrveranstaltung: 1.126 - Jugend, Delinquenz und Sozialkontrolle/S/ 6. Semester/SS19
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

1. Bitte bewerten Sie die aktuelle Veranstaltung.



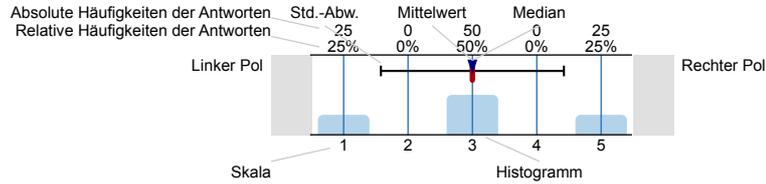
2. Wie schätzen Sie den Schwierigkeitsgrad der Lehrveranstaltung ein?



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

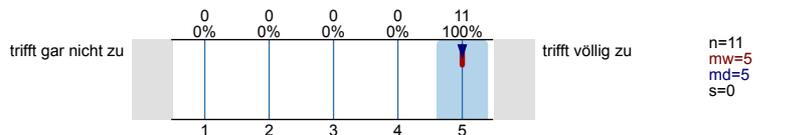
Fragestext



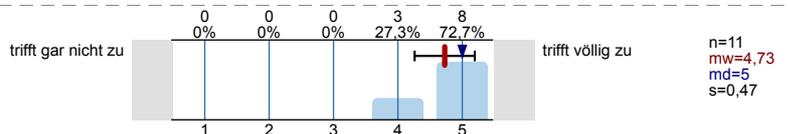
n=Anzahl
mw=Mittelwert
md=Median
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

1. Bitte bewerten Sie die aktuelle Veranstaltung.

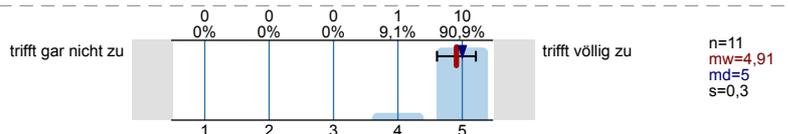
1.1) Konzeption und Gliederung der Veranstaltung waren klar.



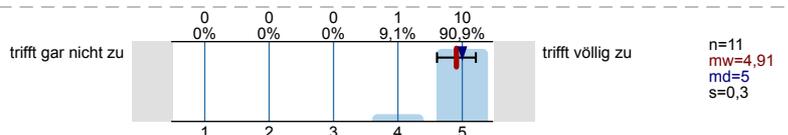
1.2) Die Veranstaltung eröffnete mir neue Denkweisen.



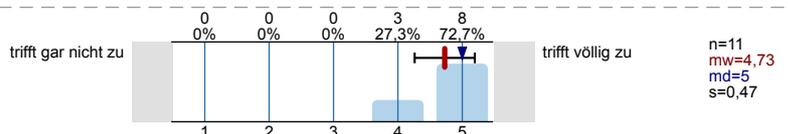
1.3) Die Relevanz der behandelten Inhalte für die Praxis wurde deutlich.



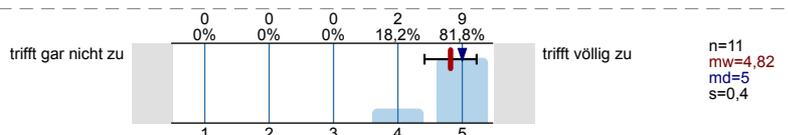
1.4) Die/Der Lehrende folgte einem nachvollziehbaren, roten Faden.



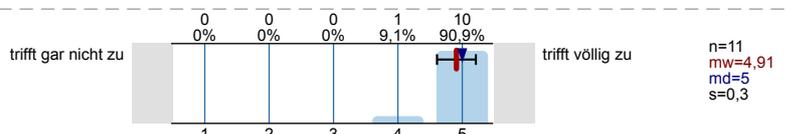
1.5) Die/Der Lehrende stellte Verbindungen zu bereits besprochenem Stoff aus der Veranstaltung dar.



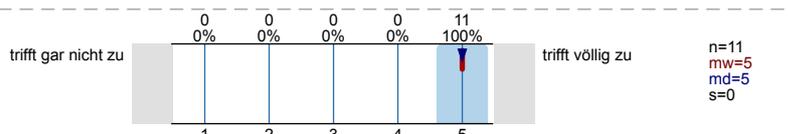
1.6) Die Inhalte wurden interessant vermittelt.



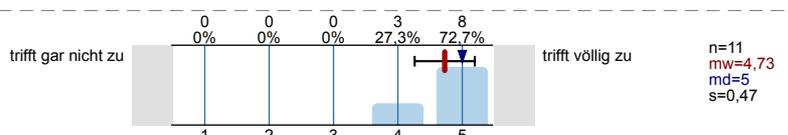
1.7) Die Lehrinhalte wurden hinreichend mit nachvollziehbaren Beispielen veranschaulicht.



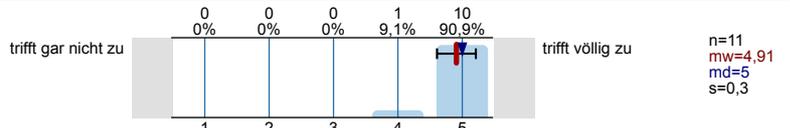
1.8) Die/Der Lehrende wirkte engagiert / motiviert.



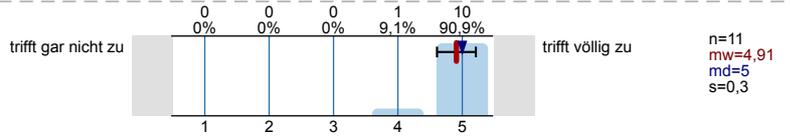
1.9) Die Studierenden wurden zur kritischen Auseinandersetzung mit den Inhalten der Veranstaltung angeregt.



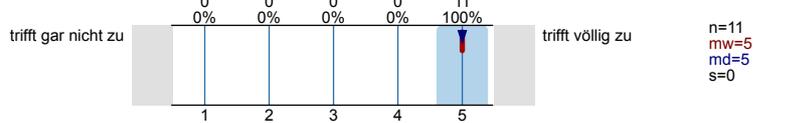
1.10) Die/Der Lehrende schuf eine Atmosphäre, in der Studierende Fragen und Kommentare ohne Scheu äußern konnten.



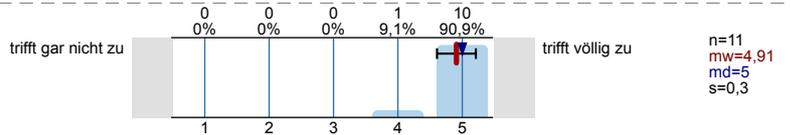
1.11) Die/Der Lehrende antwortete verständlich auf Fragen der Studierenden.



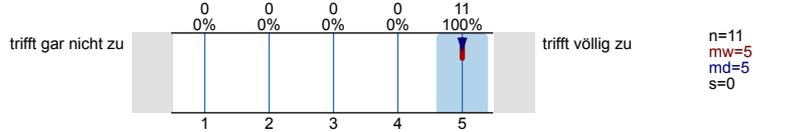
1.12) Die/Der Lehrende war im Umgang mit Studierenden wertschätzend.



1.13) Ich habe in dieser Veranstaltung viel gelernt.

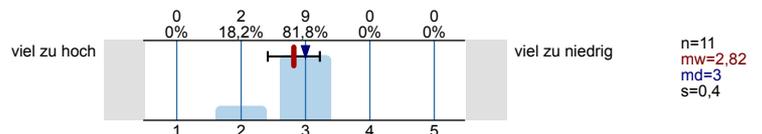


1.14) Ich würde diese Veranstaltung anderen Studierenden weiterempfehlen.

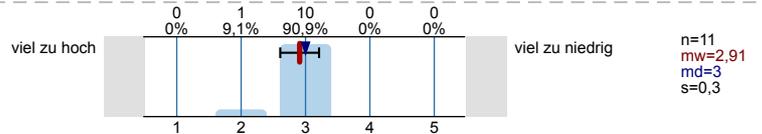


2. Wie schätzen Sie den Schwierigkeitsgrad der Lehrveranstaltung ein?

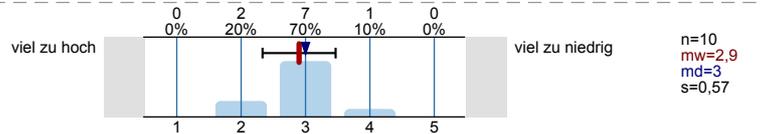
2.1) Die Schwierigkeit der Veranstaltung ist



2.2) Der Stoffumfang der Veranstaltung ist

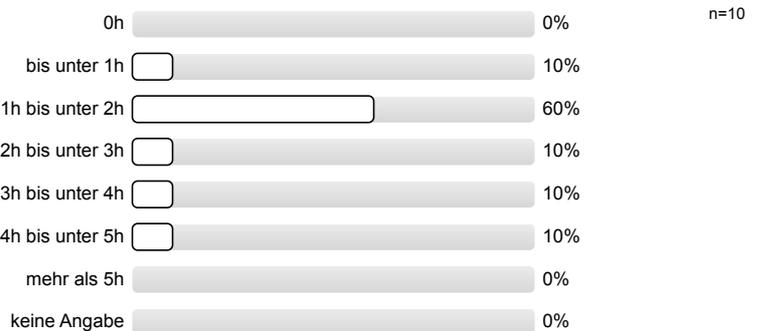


2.3) Das Tempo der Veranstaltung ist



3. Angaben zum Workload

3.1) Bitte geben Sie noch an, wie viel Zeit Sie durchschnittlich pro Woche für die Veranstaltung (inkl. Vor- und Nachbereitung, studentische Arbeitsgruppen, Tutorien, usw.) in Stunden aufwenden.



Profillinie

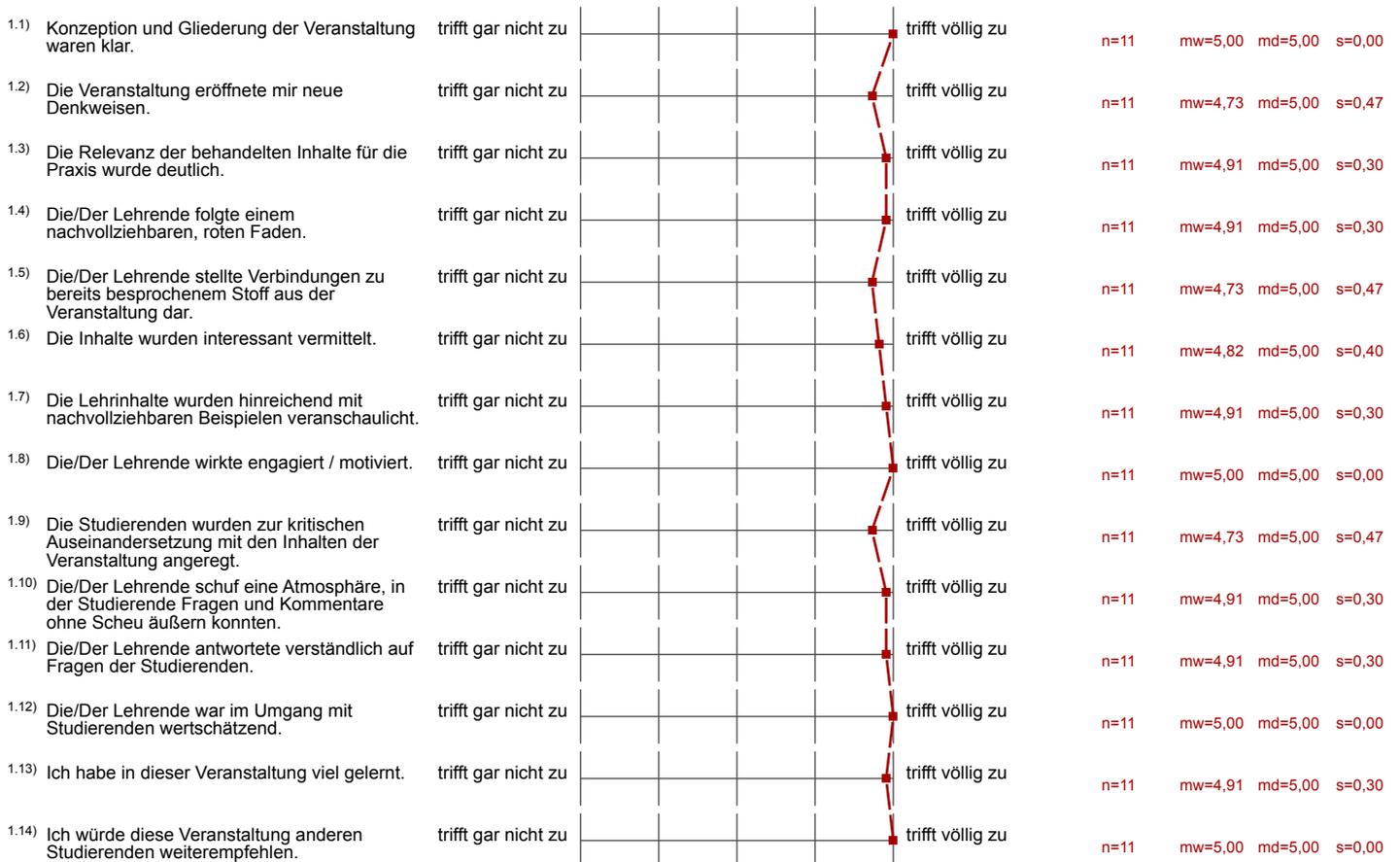
Teilbereich: FB Sozialwesen

Name der/des Lehrenden: Prof. Trenczek

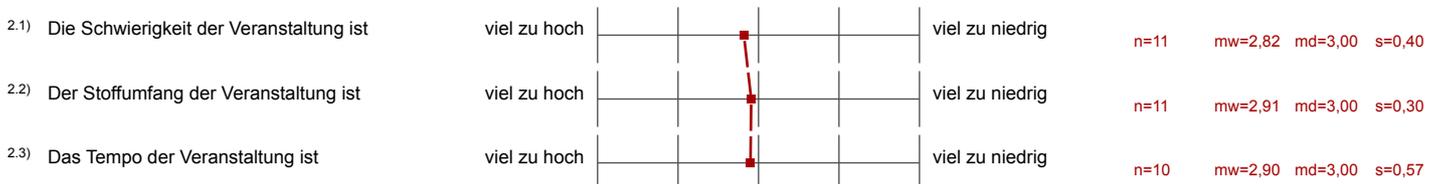
Titel der Lehrveranstaltung: 1.122 - Mediation und Konfliktmanagement/S/ 6. Semester/SS19
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

1. Bitte bewerten Sie die aktuelle Veranstaltung.



2. Wie schätzen Sie den Schwierigkeitsgrad der Lehrveranstaltung ein?



Auswertungsteil der offenen Fragen

4. Kommentare und Anregungen zur Lehrveranstaltung

4.1) Lob - Was hat Ihnen besonders gefallen?

- 1. Das noch weitere Studierende zugelassen wurden und die TN bei der Entscheidung so viel miteinbezogen wurde und es nach Konsens und nicht nur nach Wartelistenplatz ging
- 2. Das ist die erste Veranstaltung in der ich das Gefühl habe, die verschiedenen Techniken mal wirklich zu üben und qualitatives Feedback bekomme. Gefühlt habe ich mehr über Beratung gelernt als in den Seminaren die explizit für Beratung angeboten wurden.
- 3. Die vielen Übungen und Rollenspiele

- Atmosphäre
Konstruktive Arbeit in der Gruppe
Wertschätzung innerhalb der Gruppe
Catering

- Das Seminar ist von praktischen Übungen geprägt, wodurch es für mich zu keinem Zeitpunkt langweilig wird.

- Die vielen Übungen
Die Rollenspiele

- Die Übungen - also das selbst durchführen - ist bisher die intensivste Erfahrung im Lernprozess des gesamten Studiums. Das trägt in einem unschätzbaren Wert zum Gewinn an (nötigen) Kompetenzen bei.

- Gesamtes Seminar und Lehrender

- Intensive Auseinandersetzung mit der Thematik, gute Mischung aus Theorie und Übungen. Auch die Ausgestaltung der Pausen mit Kaffee und Snacks hat mir gut gefallen.

- Rollenspiele, Selbsterfahrungsübungen
Viel Raum für Austausch und Diskussionen

- Tolle Atmosphäre, tolle Diskussionsrunden

- Visualisierung theoretischer Inhalte, praktische Anteile, Unterrichtsstil von Prof Trenczek + wertschätzende Haltung Studierenden gegenüber, Selbstreflexionsmöglichkeiten, Rollenspiele, Organisation des Caterings, Gruppenklima

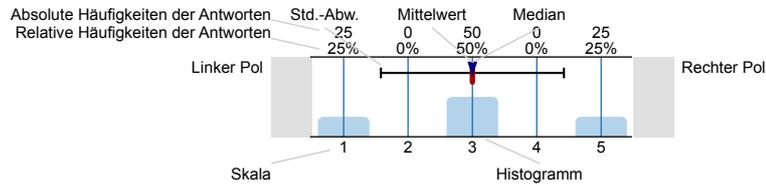
4.2) Welche Verbesserungsvorschläge haben Sie?

- Die Zeit - vielleicht auf morgens bis nachmittags verlegen. Ich wäre dann (vielleicht) manchmal fitter gegen Ende.
- Da die Nachfrage besteht (es waren sehr viele Studierende auf der Warteliste), wäre es schön, wenn das Seminar auch im WS angeboten werden würde.
- Veranstaltung ab morgens, da sie in die diesem Jahr von Mittags bis in den Abend hinein ging. Zum Teil fanden am Morgen schon Veranstaltungen statt, was die Konzentration am Abend erheblich beeinträchtigt. Zudem ist das das Seminar anspruchsvoll und Mitarbeit ist notwendig, das fällt zu später Stunde schon schwer...

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

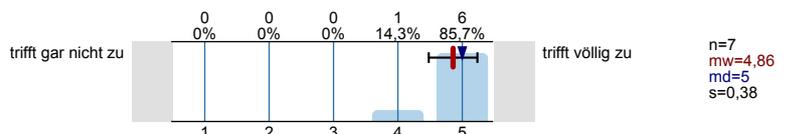
Fragestext



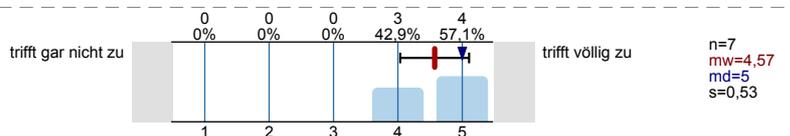
n=Anzahl
mw=Mittelwert
md=Median
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

1. Bitte bewerten Sie die aktuelle Veranstaltung.

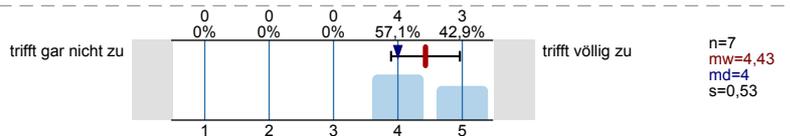
1.1) Konzeption und Gliederung der Veranstaltung waren klar.



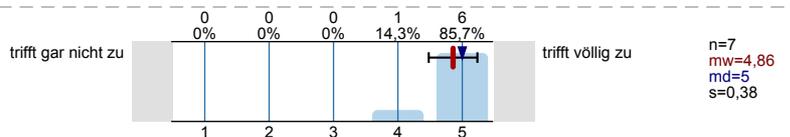
1.2) Die Veranstaltung eröffnete mir neue Denkweisen.



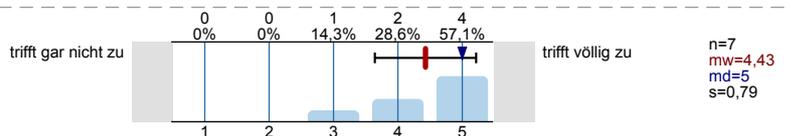
1.3) Die Relevanz der behandelten Inhalte für die Praxis wurde deutlich.



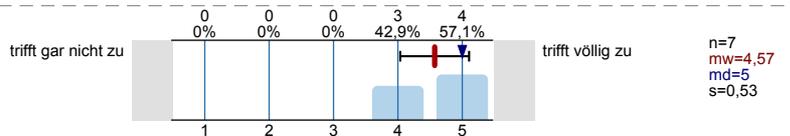
1.4) Die/Der Lehrende folgte einem nachvollziehbaren, roten Faden.



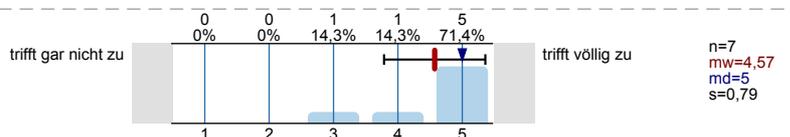
1.5) Die/Der Lehrende stellte Verbindungen zu bereits besprochenem Stoff aus der Veranstaltung dar.



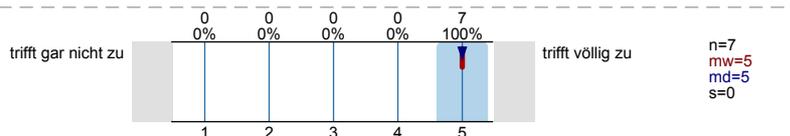
1.6) Die Inhalte wurden interessant vermittelt.



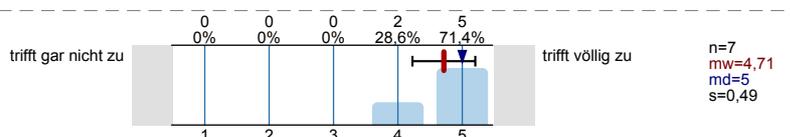
1.7) Die Lehrinhalte wurden hinreichend mit nachvollziehbaren Beispielen veranschaulicht.



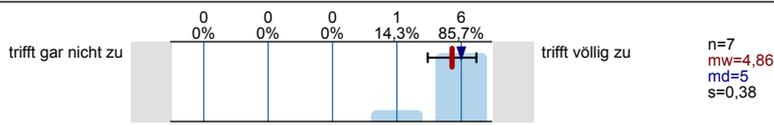
1.8) Die/Der Lehrende wirkte engagiert / motiviert.



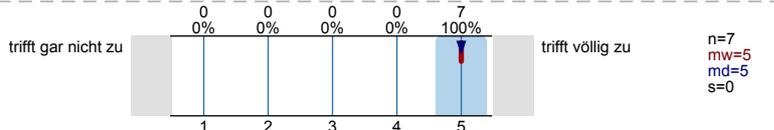
1.9) Die Studierenden wurden zur kritischen Auseinandersetzung mit den Inhalten der Veranstaltung angeregt.



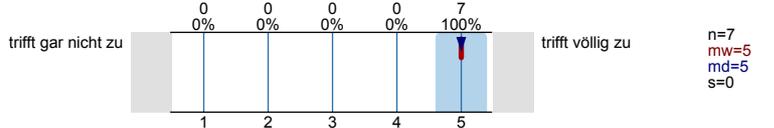
1.10) Die/Der Lehrende schuf eine Atmosphäre, in der Studierende Fragen und Kommentare ohne Scheu äußern konnten.



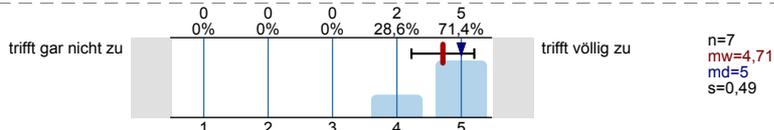
1.11) Die/Der Lehrende antwortete verständlich auf Fragen der Studierenden.



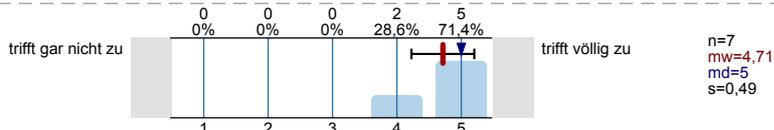
1.12) Die/Der Lehrende war im Umgang mit Studierenden wertschätzend.



1.13) Ich habe in dieser Veranstaltung viel gelernt.

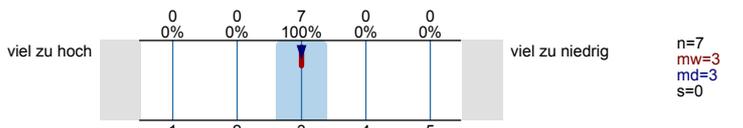


1.14) Ich würde diese Veranstaltung anderen Studierenden weiterempfehlen.

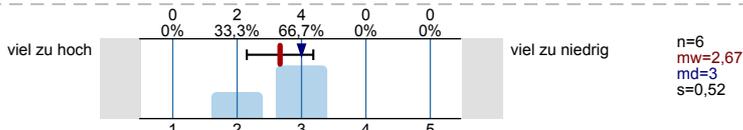


2. Wie schätzen Sie den Schwierigkeitsgrad der Lehrveranstaltung ein?

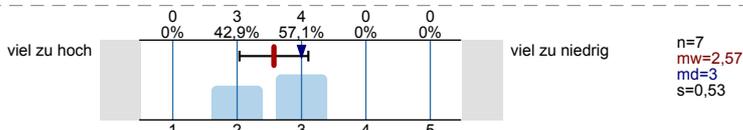
2.1) Die Schwierigkeit der Veranstaltung ist



2.2) Der Stoffumfang der Veranstaltung ist

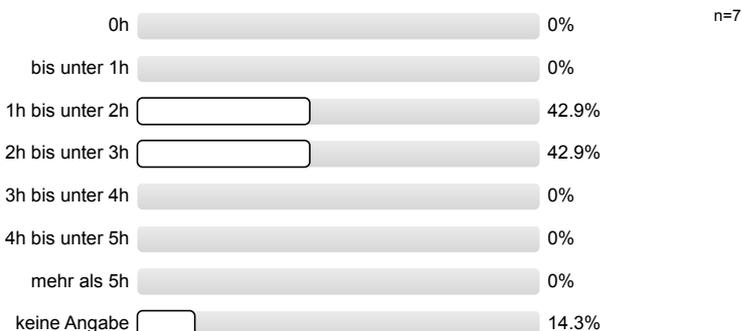


2.3) Das Tempo der Veranstaltung ist



3. Angaben zum Workload

3.1) Bitte geben Sie noch an, wie viel Zeit Sie durchschnittlich pro Woche für die Veranstaltung (inkl. Vor- und Nachbereitung, studentische Arbeitsgruppen, Tutorien, usw.) in Stunden aufwenden.



Auswertungsteil der offenen Fragen

4. Kommentare und Anregungen zur Lehrveranstaltung

4.1) Lob - Was hat Ihnen besonders gefallen?

- Ausgeprägte Diskussionskultur!
- Diskussionsfreude, Praxiserfahrung, Methodik und Humor des Dozenten.
- Eine gute Verbindung zwischen Praxis und unterschiedlichen Theorien, was eine spannende Mischung darstellte und was ich mir auch für viele andere Seminare gewünscht hätte, da hierdurch wissenschaftliches Denken praxisrelevant vermittelt und entwickelt wird.

4.2) Welche Verbesserungsvorschläge haben Sie?

- Trotz optimaler Anregung z.T. mäßige Diskussion, da sich "immer die gleichen" Studierenden beteiligen.