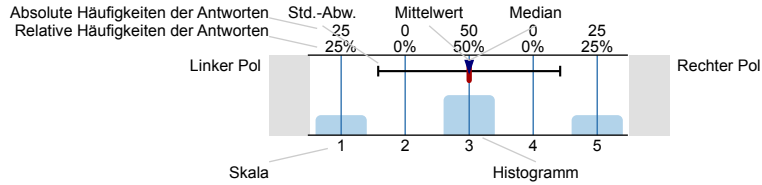


Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

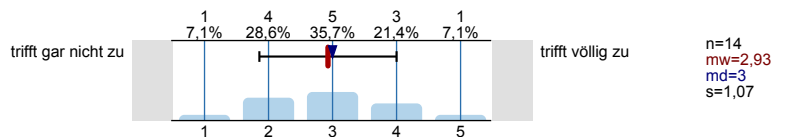
Fragetext



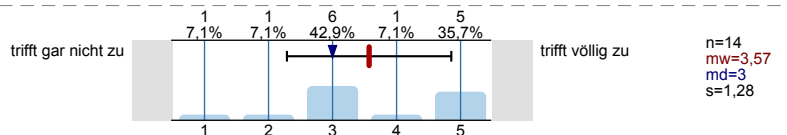
n=Anzahl
mw=Mittelwert
md=Median
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

1. Bitte bewerten Sie die aktuelle Veranstaltung.

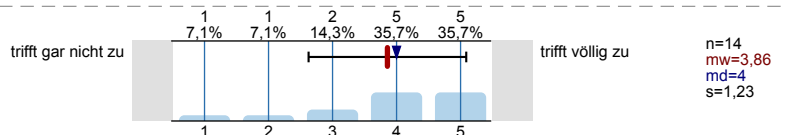
1.1) Konzeption und Gliederung der Veranstaltung waren klar.



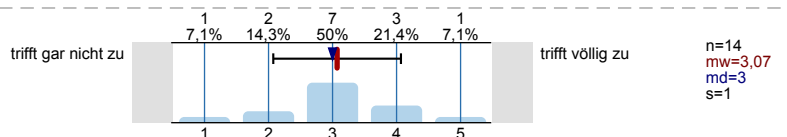
1.2) Die Veranstaltung eröffnete mir neue Denkweisen.



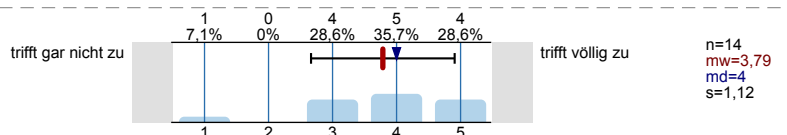
1.3) Die Relevanz der behandelten Inhalte für die Praxis wurde deutlich.



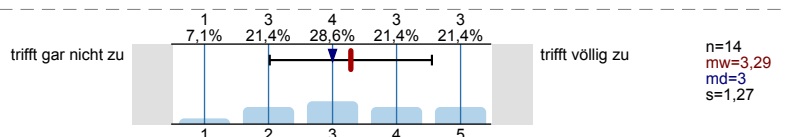
1.4) Die/Der Lehrende folgte einem nachvollziehbaren, roten Faden.



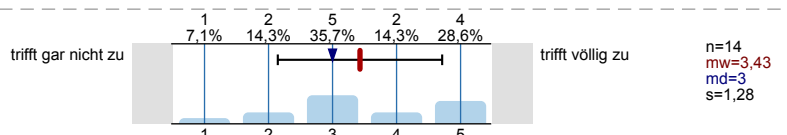
1.5) Die/Der Lehrende stellte Verbindungen zu bereits besprochenem Stoff aus der Veranstaltung dar.



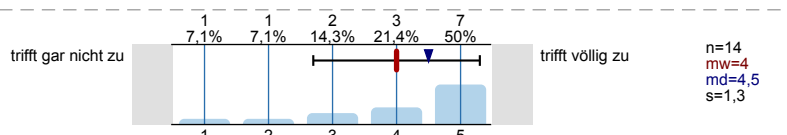
1.6) Die Inhalte wurden interessant vermittelt.



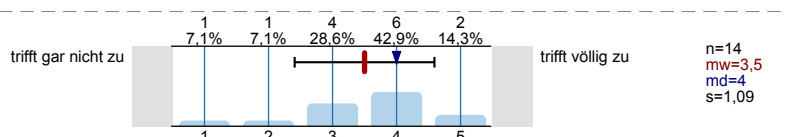
1.7) Die Lehrinhalte wurden hinreichend mit nachvollziehbaren Beispielen veranschaulicht.

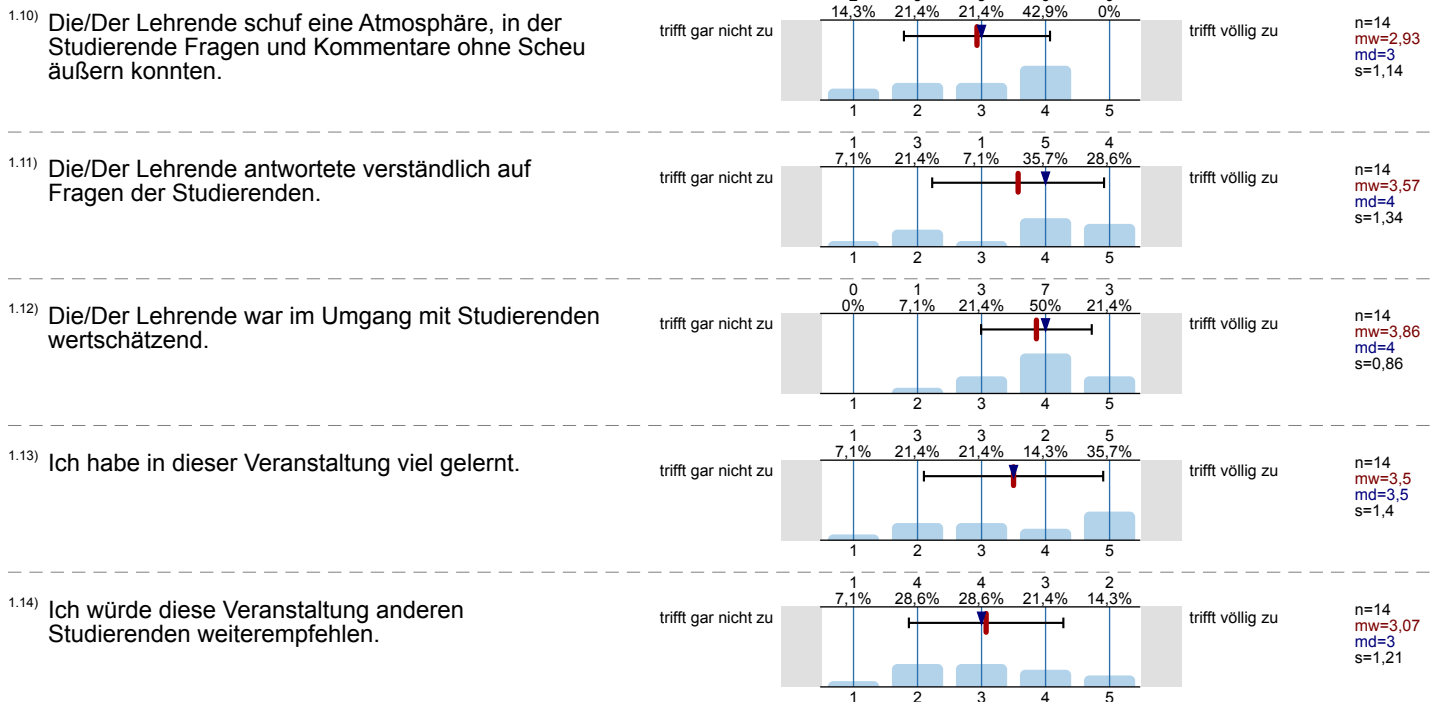


1.8) Die/Der Lehrende wirkte engagiert / motiviert.

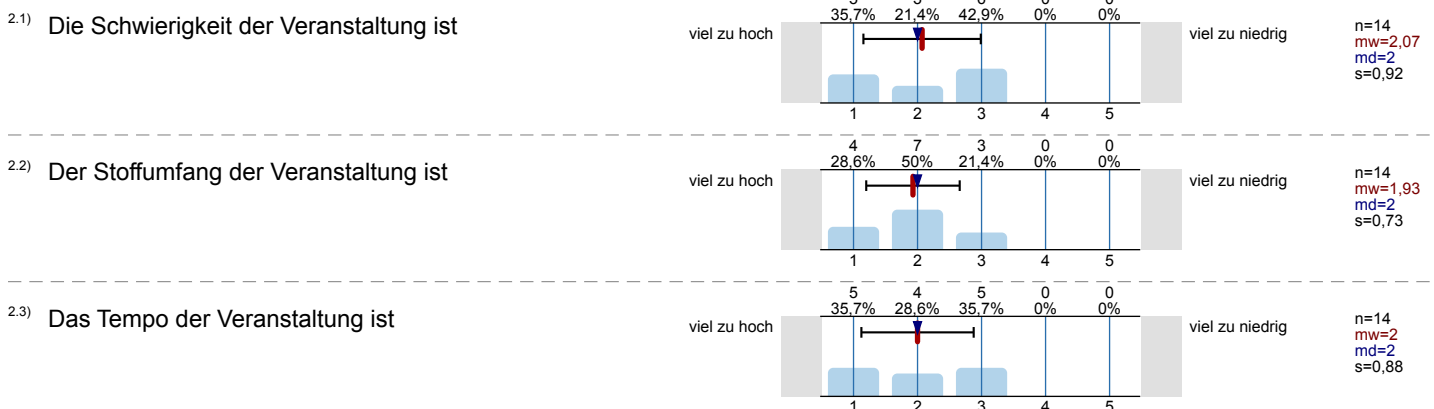


1.9) Die Studierenden wurden zur kritischen Auseinandersetzung mit den Inhalten der Veranstaltung angeregt.



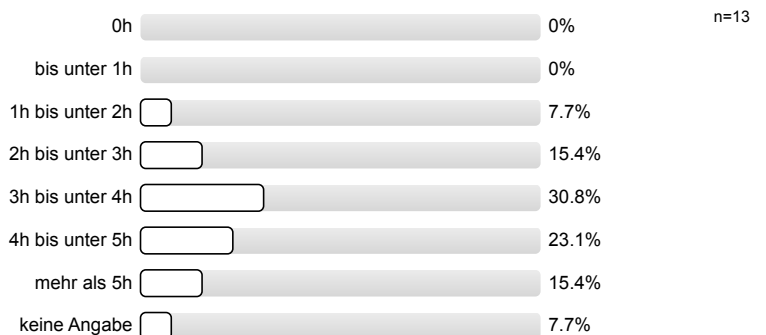


2. Wie schätzen Sie den Schwierigkeitsgrad der Lehrveranstaltung ein?



3. Angaben zum Workload

3.1) Bitte geben Sie noch an, wie viel Zeit Sie durchschnittlich pro Woche für die Veranstaltung (inkl. Vor- und Nachbereitung, studentische Arbeitsgruppen, Tutorien, usw.) in Stunden aufwenden.



Profillinie

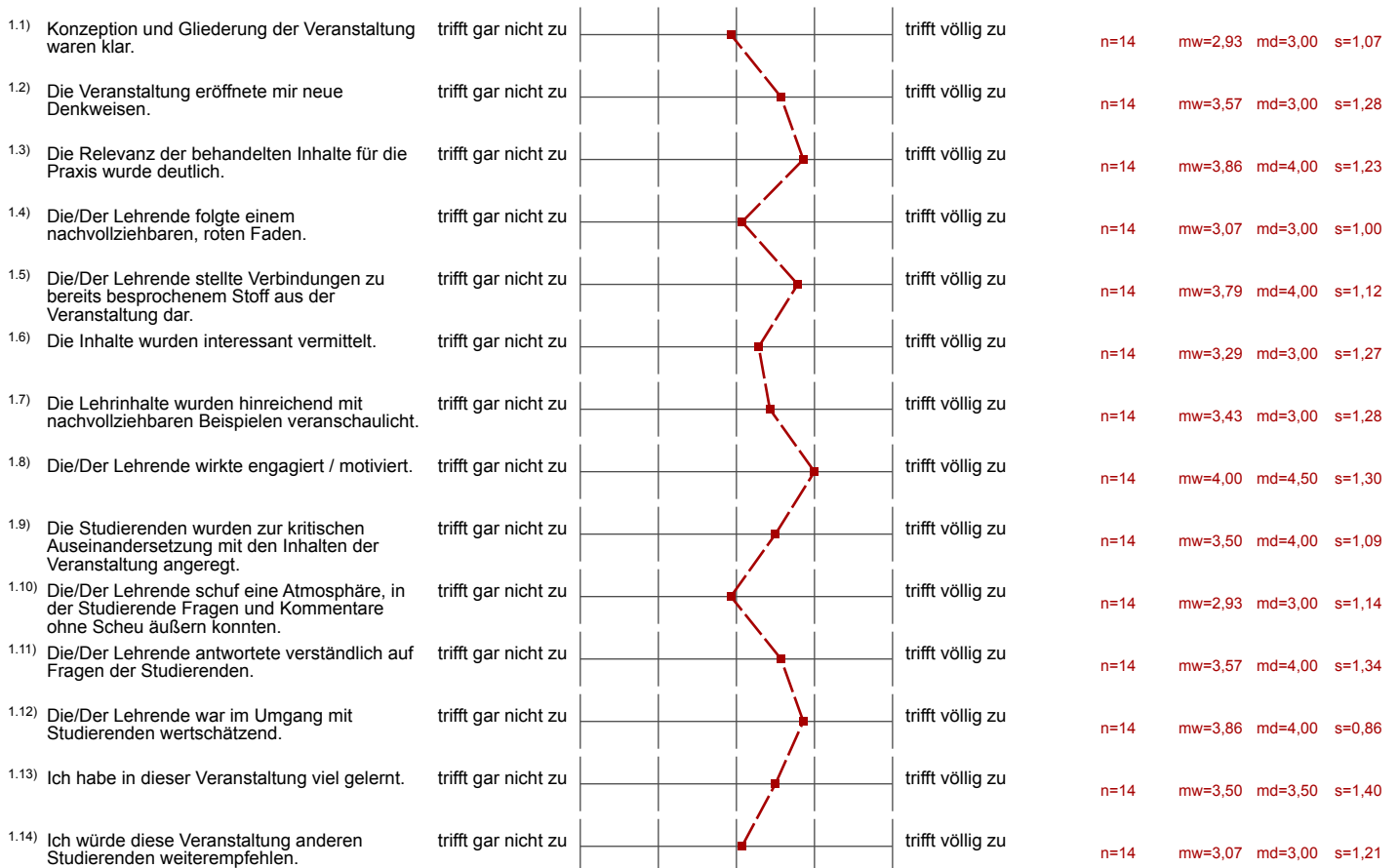
Teilbereich: FB Sozialwesen

Name der/des Lehrenden: Prof. Trenczek

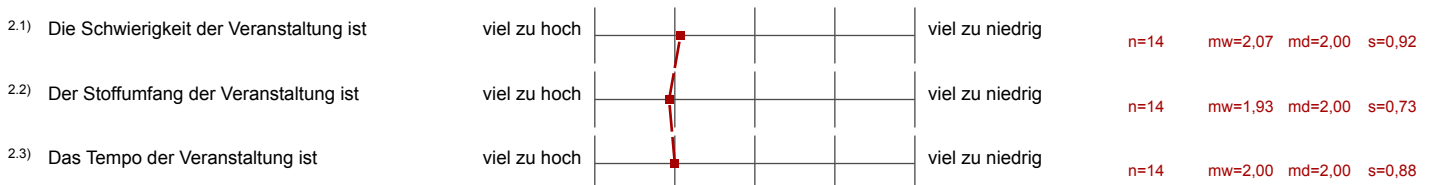
Titel der Lehrveranstaltung: 1.103 - Grundlagen des öffentlichen Rechts/Sozialverwaltungsrechts/S/ 1. Semester/WS18/19 (Gruppe 1)
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

1. Bitte bewerten Sie die aktuelle Veranstaltung.



2. Wie schätzen Sie den Schwierigkeitsgrad der Lehrveranstaltung ein?



Auswertungsteil der offenen Fragen

4. Kommentare und Anregungen zur Lehrveranstaltung

4.1) Lob - Was hat Ihnen besonders gefallen?

- Mir gefallen die Fallbeispiele sehr! Dadurch verliere ich die Praxis nicht aus den Augen.
- Professor Trenczek fordert die Studenten auf einer ganz anderen Ebene heraus, woran ich mich erst gewöhnen musste, aber was mir am Ende jetzt doch sehr viel gebracht hat. Die lebensnahen Beispiele des Seminars, welche man in der Praxis finden kann, haben den Umfang der Veranstaltung oft zu einer guten Anwendung gebracht.
- die freundliche und humoristische Art den Lehrinhalt zu vermitteln, die offensichtliche Begeisterung für die Thematik und das gezeigte Engagement
- Der Aufbau der Veranstaltung. Es gab einen roten Faden und es man hatte dadurch viele solcher 'AHA' -Erlebnisse, wenn sich der Kreis des vermittelten Stoffes geschlossen hat.
- Ihre Leidenschaft für das Fach

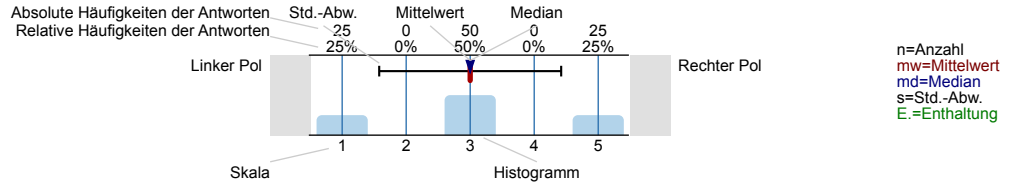
4.2) Welche Verbesserungsvorschläge haben Sie?

- -Lösungen zu den Altklausuren
 - kein Zwanghaftes fragen! (Es gibt verschiedene Lerntypen)
 - keine Lückentexte und stattdessen Lehren und auf selbstständiges nacharbeiten vertrauen (dies kann von Studierenden durchaus erwartet werden!)
- Langsamer! Nicht so viel Stoff in so wenig Zeit. Folien, die wir zuhause bearbeiten sollten in der Veranstaltung vergleichen.
- in den ersten Seminaren von Oktober und November könnte man die Grundlagen eventuell etwas mehr vertiefen (wobei ich auch weiß, dass man die Zeit dazu nicht hat, aber zu Beginn waren mir viele Dinge noch nicht klar gewesen, was dann den "Aha-Effekt" auf Januar hinaus gezogen hat)
- weniger Gewicht auf Recht zu legen,

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

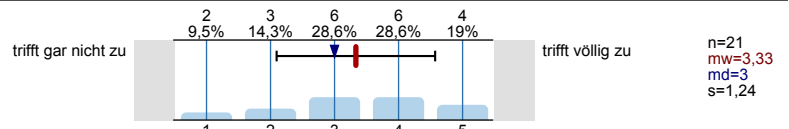
Fragestext



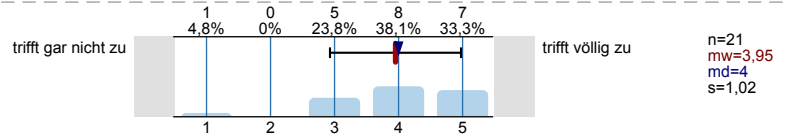
1. Bitte bewerten Sie die aktuelle Veranstaltung.

1.1) Konzeption und Gliederung der Veranstaltung waren klar.	trifft gar nicht zu		trifft völlig zu	n=21 mw=3,67 md=4 s=1,06
1.2) Die Veranstaltung eröffnete mir neue Denkweisen.	trifft gar nicht zu		trifft völlig zu	n=21 mw=4,19 md=4 s=0,93
1.3) Die Relevanz der behandelten Inhalte für die Praxis wurde deutlich.	trifft gar nicht zu		trifft völlig zu	n=21 mw=4,52 md=5 s=0,93
1.4) Die/Der Lehrende folgte einem nachvollziehbaren, roten Faden.	trifft gar nicht zu		trifft völlig zu	n=21 mw=3,67 md=4 s=1,15
1.5) Die/Der Lehrende stellte Verbindungen zu bereits besprochenem Stoff aus der Veranstaltung dar.	trifft gar nicht zu		trifft völlig zu	n=21 mw=4,29 md=5 s=1,01
1.6) Die Inhalte wurden interessant vermittelt.	trifft gar nicht zu		trifft völlig zu	n=21 mw=3,38 md=3 s=1,2
1.7) Die Lehrinhalte wurden hinreichend mit nachvollziehbaren Beispielen veranschaulicht.	trifft gar nicht zu		trifft völlig zu	n=21 mw=3,67 md=4 s=1,02
1.8) Die/Der Lehrende wirkte engagiert / motiviert.	trifft gar nicht zu		trifft völlig zu	n=21 mw=4,43 md=5 s=0,68
1.9) Die Studierenden wurden zur kritischen Auseinandersetzung mit den Inhalten der Veranstaltung angeregt.	trifft gar nicht zu		trifft völlig zu	n=21 mw=3,81 md=4 s=1,03

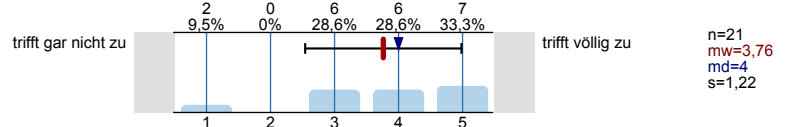
1.10) Die/Der Lehrende schuf eine Atmosphäre, in der Studierende Fragen und Kommentare ohne Scheu äußern konnten.



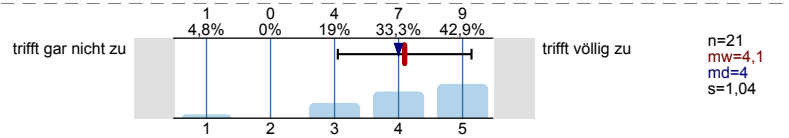
1.11) Die/Der Lehrende antwortete verständlich auf Fragen der Studierenden.



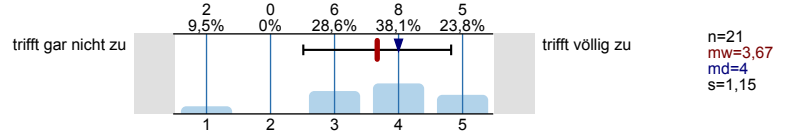
1.12) Die/Der Lehrende war im Umgang mit Studierenden wertschätzend.



1.13) Ich habe in dieser Veranstaltung viel gelernt.

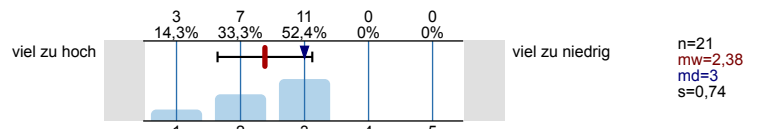


1.14) Ich würde diese Veranstaltung anderen Studierenden weiterempfehlen.

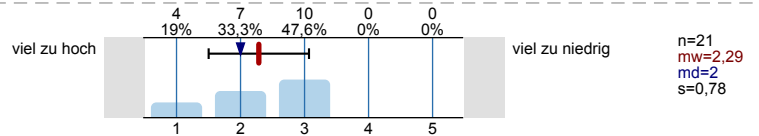


2. Wie schätzen Sie den Schwierigkeitsgrad der Lehrveranstaltung ein?

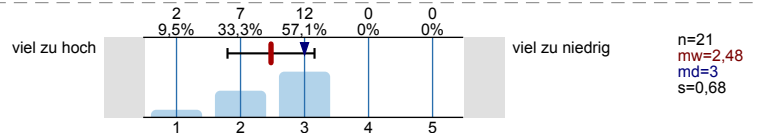
2.1) Die Schwierigkeit der Veranstaltung ist



2.2) Der Stoffumfang der Veranstaltung ist

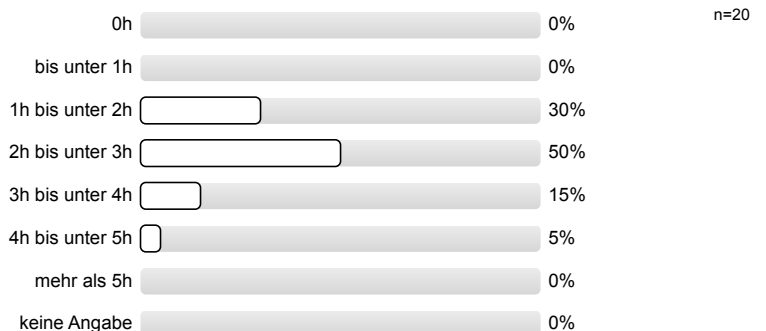


2.3) Das Tempo der Veranstaltung ist



3. Angaben zum Workload

3.1) Bitte geben Sie noch an, wie viel Zeit Sie durchschnittlich pro Woche für die Veranstaltung (inkl. Vor- und Nachbereitung, studentische Arbeitsgruppen, Tutorien, usw.) in Stunden aufwenden.

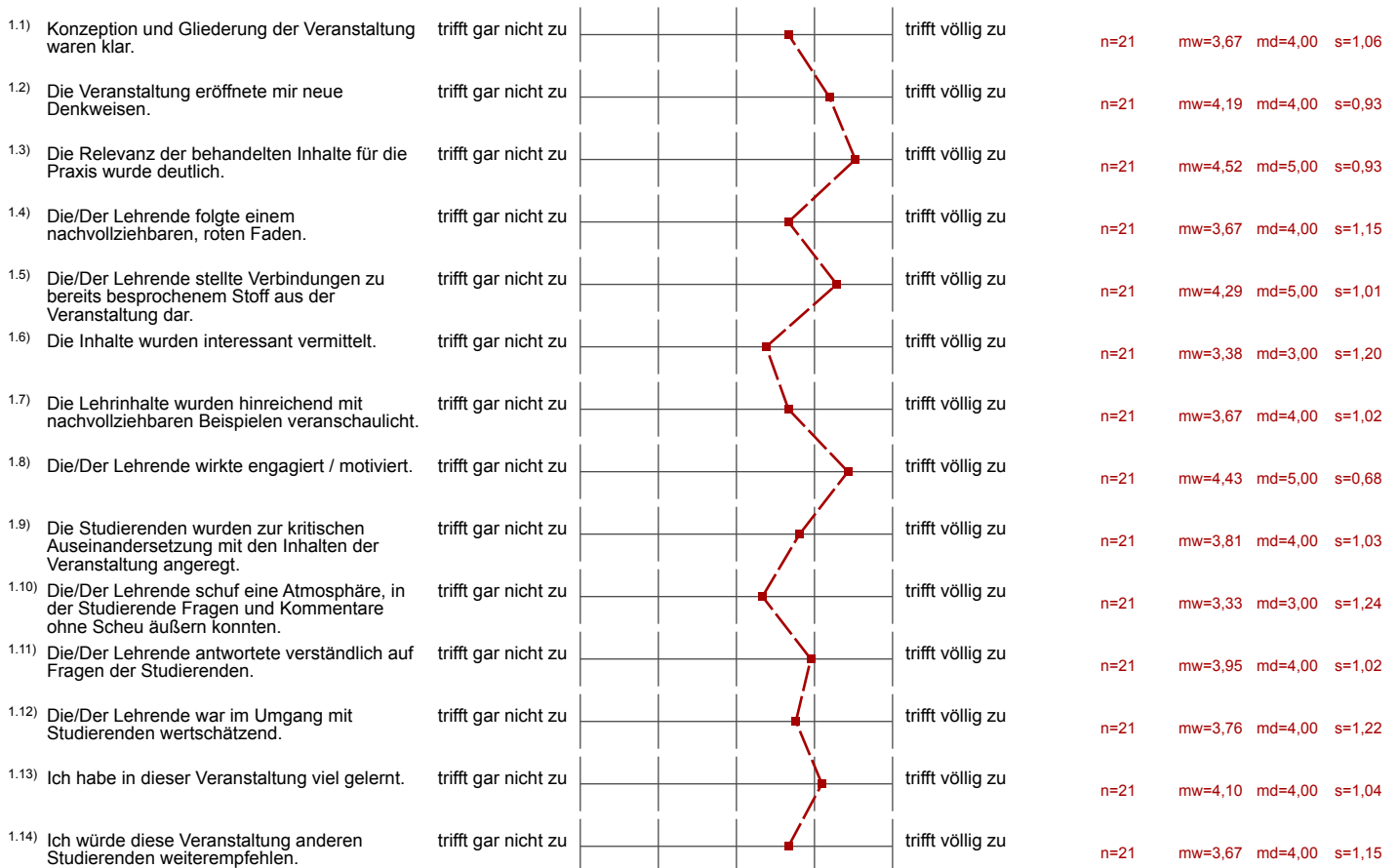


Profillinie

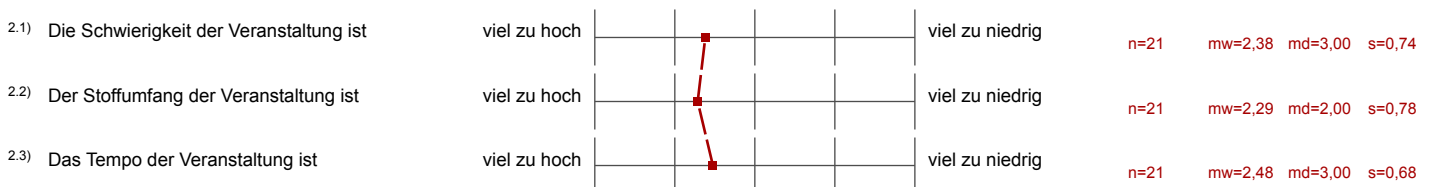
Teilbereich: FB Sozialwesen
 Name der/des Lehrenden: Prof. Trenczek
 Titel der Lehrveranstaltung: 1.104 - Jugendrecht/S/ 3. Semester/WS18/19
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

1. Bitte bewerten Sie die aktuelle Veranstaltung.



2. Wie schätzen Sie den Schwierigkeitsgrad der Lehrveranstaltung ein?



Auswertungsteil der offenen Fragen

4. Kommentare und Anregungen zur Lehrveranstaltung

4.1) Lob - Was hat Ihnen besonders gefallen?

- Dass es Folien zur Vorbereitung gab.
Das Fragen meistens mit Dank angenommen wurden
- Der Gesetzestext wurde sehr gut verständlich gemacht, vor allem mit viel Mühe erläutert und die wichtigen Paragraphen bis ins Detail zerplückt. Dadurch wurde mir die Wichtigkeit der Wortwahl des Gesetzestexte sehr bewusst.
Jedoch verrennt man sich auch in Kleinigkeiten und verdrängt das große Ganze.
- Die Folien als Leitfaden und Zusammenfassungen und die Partizipation der Studierenden in den Veranstaltungen
- Fallbearbeitungen haben Verständnis gebracht
Grundzüge des Rechts ist ein gutes Lehrbuch dafür
- Guter realitätsbezug
- Kritische Auseinandersetzungen, lernen mit Gesetz umzugehen
- der Bezug zur Praxis

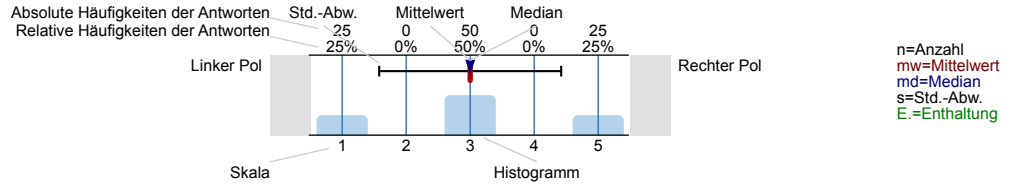
4.2) Welche Verbesserungsvorschläge haben Sie?

- Herr Prof. Trenczek fordert zu viel Allgemeinwissen (speziell zu anderen Rechtsbereichen, die wir noch nicht hatten)
- Vielleicht vorne in die Themenübersicht Seitenzahlen hinzufügen, oder ansagen, welches Kapitel zum nächsten Mal als vorbereitet erwartet wird, um noch mehr Übersicht zu geben

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

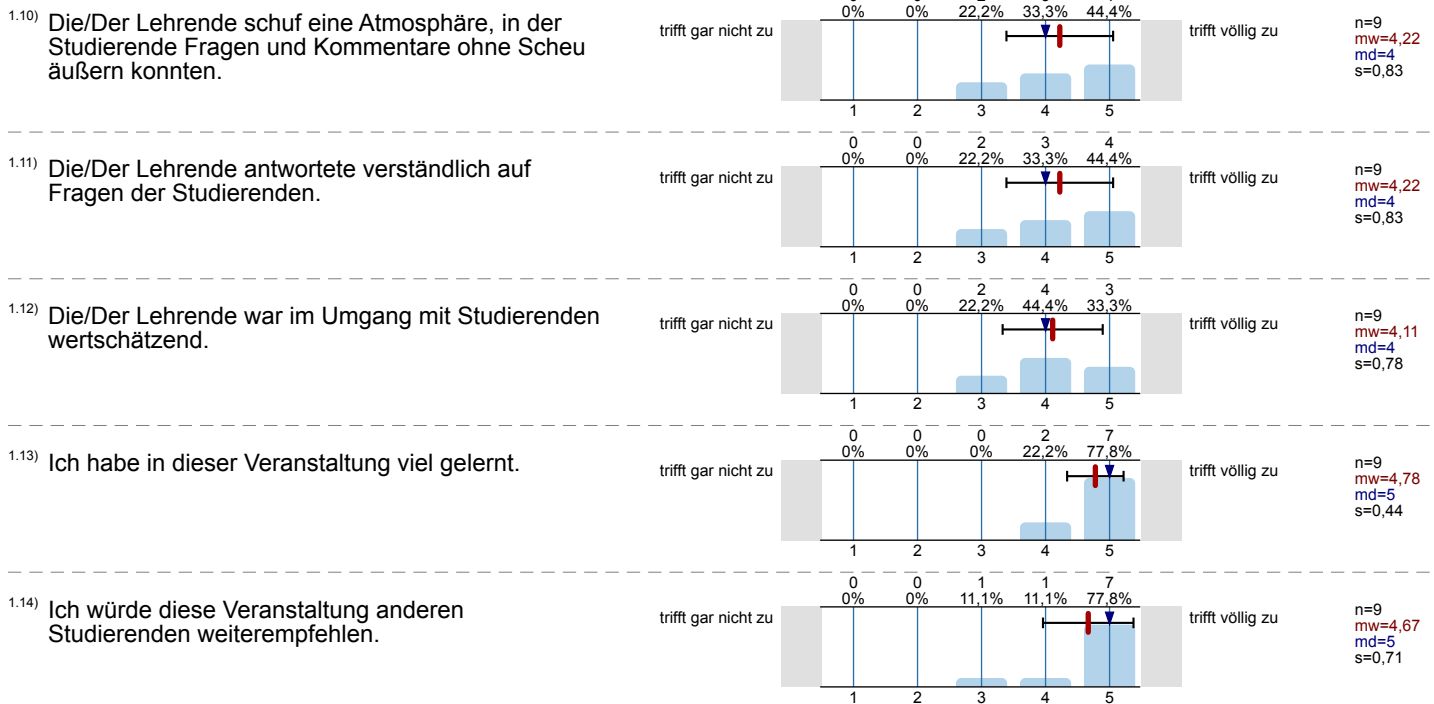
Legende

Fragestext

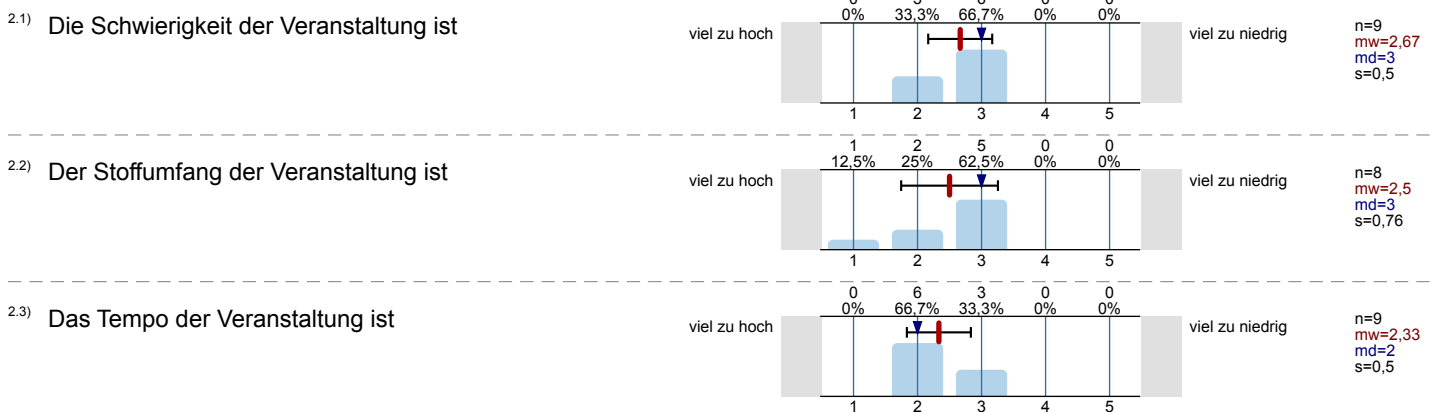


1. Bitte bewerten Sie die aktuelle Veranstaltung.

1.1) Konzeption und Gliederung der Veranstaltung waren klar.	trifft gar nicht zu	0 0%	0 0%	1 11,1%	2 22,2%	6 66,7%	trifft völlig zu	n=9 mw=4,56 md=5 s=0,73
1.2) Die Veranstaltung eröffnete mir neue Denkweisen.	trifft gar nicht zu	0 0%	0 0%	2 22,2%	2 22,2%	5 55,6%	trifft völlig zu	n=9 mw=4,33 md=5 s=0,87
1.3) Die Relevanz der behandelten Inhalte für die Praxis wurde deutlich.	trifft gar nicht zu	0 0%	0 0%	0 0%	4 44,4%	5 55,6%	trifft völlig zu	n=9 mw=4,56 md=5 s=0,53
1.4) Die/Der Lehrende folgte einem nachvollziehbaren, roten Faden.	trifft gar nicht zu	0 0%	0 0%	1 11,1%	3 33,3%	5 55,6%	trifft völlig zu	n=9 mw=4,44 md=5 s=0,73
1.5) Die/Der Lehrende stellte Verbindungen zu bereits besprochenem Stoff aus der Veranstaltung dar.	trifft gar nicht zu	0 0%	0 0%	0 0%	4 44,4%	5 55,6%	trifft völlig zu	n=9 mw=4,56 md=5 s=0,53
1.6) Die Inhalte wurden interessant vermittelt.	trifft gar nicht zu	0 0%	0 0%	0 0%	5 55,6%	4 44,4%	trifft völlig zu	n=9 mw=4,44 md=4 s=0,53
1.7) Die Lehrinhalte wurden hinreichend mit nachvollziehbaren Beispielen veranschaulicht.	trifft gar nicht zu	0 0%	0 0%	0 0%	4 44,4%	5 55,6%	trifft völlig zu	n=9 mw=4,56 md=5 s=0,53
1.8) Die/Der Lehrende wirkte engagiert / motiviert.	trifft gar nicht zu	0 0%	0 0%	1 11,1%	1 11,1%	7 77,8%	trifft völlig zu	n=9 mw=4,67 md=5 s=0,71
1.9) Die Studierenden wurden zur kritischen Auseinandersetzung mit den Inhalten der Veranstaltung angeregt.	trifft gar nicht zu	0 0%	0 0%	1 11,1%	2 22,2%	6 66,7%	trifft völlig zu	n=9 mw=4,56 md=5 s=0,73

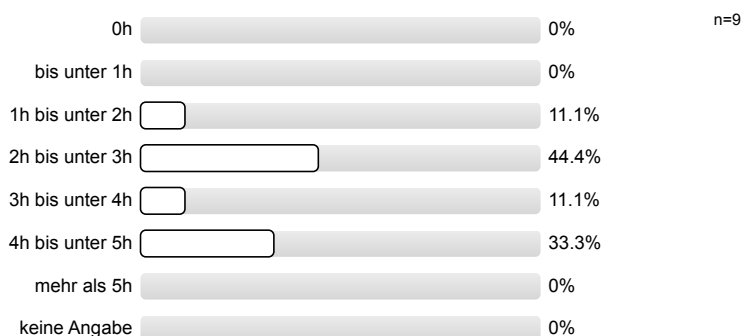


2. Wie schätzen Sie den Schwierigkeitsgrad der Lehrveranstaltung ein?



3. Angaben zum Workload

3.1) Bitte geben Sie noch an, wie viel Zeit Sie durchschnittlich pro Woche für die Veranstaltung (inkl. Vor- und Nachbereitung, studentische Arbeitsgruppen, Tutorien, usw.) in Stunden aufwenden.



Profillinie

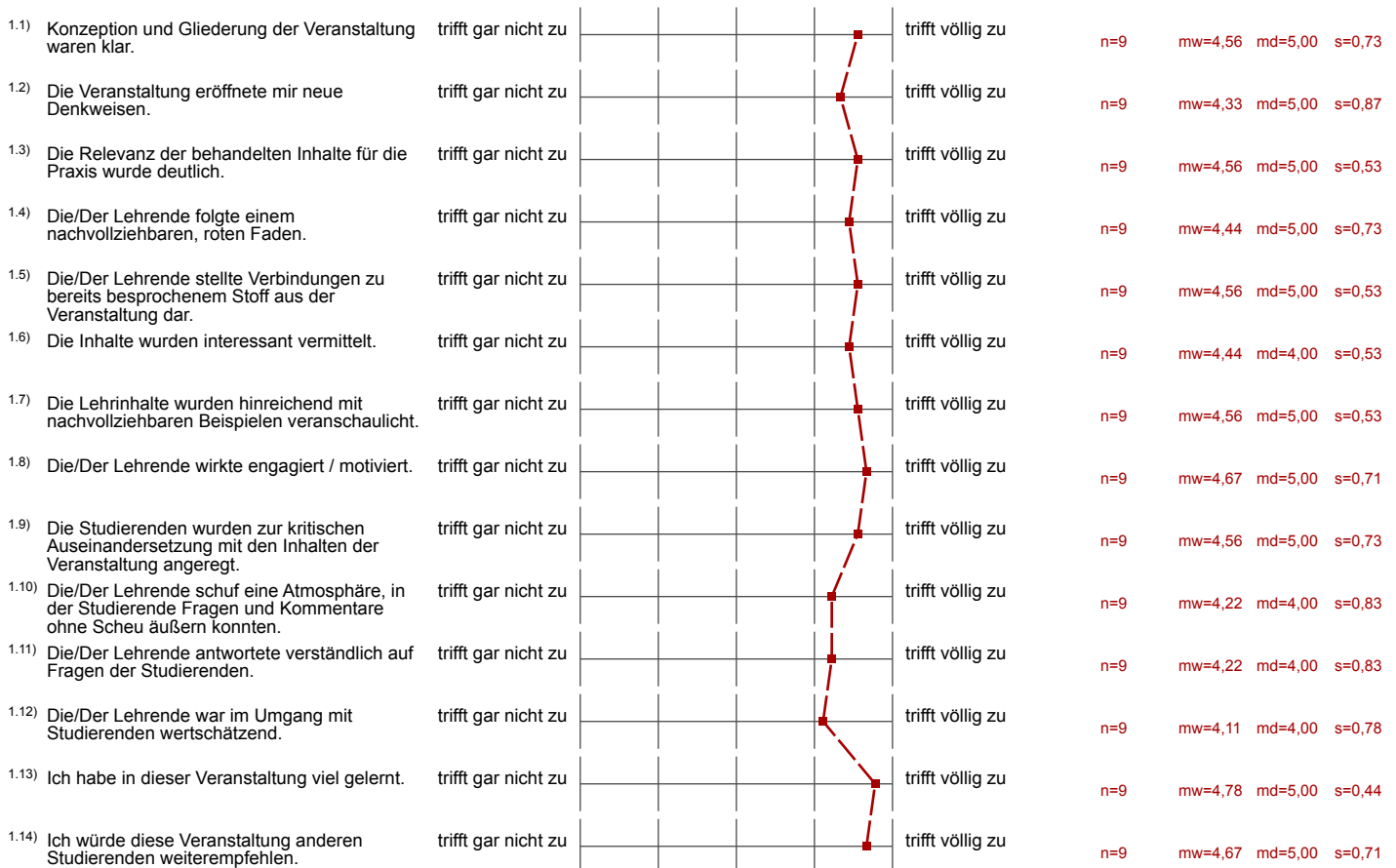
Teilbereich: FB Sozialwesen

Name der/des Lehrenden: Prof. Trenczek

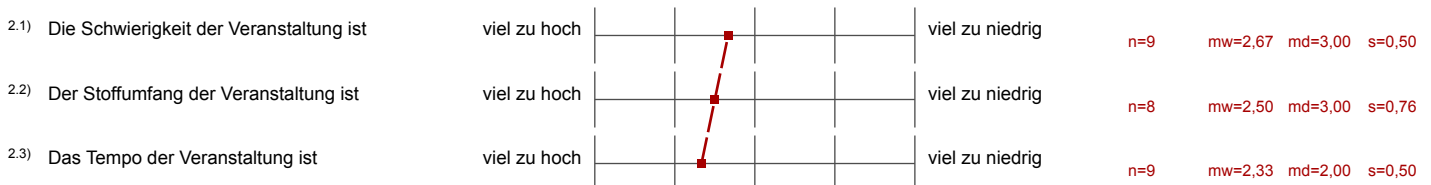
Titel der Lehrveranstaltung: 1.119 - Strafrecht (a)/S/ 5. Semester/WS18/19
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

1. Bitte bewerten Sie die aktuelle Veranstaltung.



2. Wie schätzen Sie den Schwierigkeitsgrad der Lehrveranstaltung ein?



Auswertungsteil der offenen Fragen

4. Kommentare und Anregungen zur Lehrveranstaltung

4.1) Lob - Was hat Ihnen besonders gefallen?

- Aktuelle Beispiele ergänzen und beziehen sich gut auf Themengebiete des Seminars.
- Die Themen wurden sehr anschaulich rübergebracht
Beispiele aus der Praxis und aktueller Bezug
- Die aktuellen Bezüge und Diskussionen und die unterschiedlichen Methoden wie z.B. die Max und Moritz Geschichte zu Beginn oder der Lehrfilm, der sich durch mehrere Sitzungen zog
- Sehr spannende Veranstaltung

4.2) Welche Verbesserungsvorschläge haben Sie?

- Ich fand es nicht gut, dass wir nur alle 2 Wochen, aber dafür 3 Stunden dieses Seminar hatten. War anstrengend und nicht so effektiv, da die Aufmerksamkeit nach den ersten 90 Min flöten gegangen ist.
- Manchmal sind Fragen etwas undeutlich formuliert, so dass für mich nicht klar war, worauf diese genau abzielten